

Københavns Universitet
Att. Kristian Juul Møller Bitsch

Sendt via e-mail: kjimb@hum.ku.dk

Kære Kristian Juul Møller Bitsch

Tak for din henvendelse af 16. januar 2023, hvor du stiller en række spørgsmål til honorering af medlemmer af dels ankenævn efter bekendtgørelse nr. 2271 af 1. december 2021 om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), og dels meritankenævn efter bekendtgørelse nr. 1517 af 16. december 2013 om ankenævn for afgørelser om merit i universitetsuddannelser (meritankenævnsbekendtgørelsen).

Det fremgår af § 3 i bekendtgørelse nr. 458 af 22. april 2022 om censorkorps og censorvirksomhed på de videregående uddannelser (censorbekendtgørelsen), at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen beskikker landsdækkende korps af censorer (censorkorps med beskikkede censorer). Det er ligeledes styrelsen, som kan bringe en censors beskikkelse til ophør inden periodens udløb, hvis formandskabet eller universitetet finder, at en censors virke ikke er tilfredsstillende, jf. § 12, stk. 5.

Det fremgår af Personaleadministrativ vejledning (PAV) afsnit 10.13 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten, at ansatte på selvejeområdet og i folkekirken anses for at være ikke-statsansatte og kan derfor få særskilt vederlag, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Det fremgår endvidere af universitetslovens § 29, stk. 1, at: "Universitetet skal følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om løn- og ansættelsesvilkår, herunder pensionsforhold, for personale ansat ved universitetet. Universitetet skal endvidere følge de af finansministeren fastsatte eller aftalte regler om særskilt vederlag."

Endvidere fremgår det af § 15, nr. 4, i censorbekendtgørelsen, at en censor skal medvirke ved behandling af klager og anker over prøver ved universitetet. Hvis en universitetsansat, også er beskikket som censor, og derfor som led i opgavevaretagelsen som censor medvirker ved behandling af klager og anker over prøver, sker dette ikke som led i selve ansættelsesforholdet ved universitetet, men som beskikket censor.

Endelig fremgår vederlag til censorer af cirkulære nr. 12407 af 17. januar 2001 om censorvederlag.

For så vidt angår ankenævn efter eksamensbekendtgørelsen fremgår følgende:

*"§ 31. Universitetet nedsætter ankenævn permanent eller efter behov.
Stk. 2. Nævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberetiget underviser og en studerende inden for fagområdet.*

24. maj 2023

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Peder Michael Sørensen
Tel. 72 31 78 40
PMS@ufm.dk

Ref.-nr.
155252

Stk. 3. Censorformanden udpeger de to censorer, hvoraf den ene skal virke som formand. Censorformanden kan udpege sig selv.

Stk. 4. Universitetet udpeger underviseren og den studerende.”

For så vidt angår den udpegede underviser, forudsætter Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, at denne anvender en del af sin arbejdstid på arbejdet i ankenævnet, mens de to eksternt udpegede censorer honoreres med en sats svarende til sats A i cirkulære om censorvederlag. Universitetet afgør, hvor meget tid der i hvert enkelt tilfælde afsættes til ankenævnets arbejde.

For så vidt angår meritankenævnets bekendtgørelsen fremgår følgende af § 6:

”§ 6. Rektor nedsætter meritankenævn hurtigst muligt efter indgivelse af en anke. Rektor kan nedsætte permanente ankenævn og fastsætte nærmere interne regler herom.

Stk. 2. Ankenævnet består af en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på universitetet og en repræsentant for det videnskabelige personale ved samme eller beslægtet uddannelse på et andet universitet.”

For så vidt angår repræsentanten for det videnskabelige personale på det universitet, der har nedsat meritankenævnet, forudsætter styrelsen, at denne bruger en del af sin arbejdstid på arbejdet i meritankenævnet.

Hvad angår repræsentanten fra det andet universitet, er der følgende muligheder:

1. Der er udarbejdet en aftale mellem de to universiteter, således at universiteterne hver især afholder de udgifter, der er forbundet med ankenævnets arbejde, herunder arbejdstid.
2. Universitetet meddeler den ansatte, at vedkommende bruger sin arbejdstid på opgaven i meritankenævnet. Universitetets udgifter refunderes af det universitet, der har nedsat meritankenævnet.
3. Universitetet, der har nedsat meritankenævnet, afregner direkte med det eksterne medlem af meritankenævnet. I dette tilfælde fastsætter universitetet, hvor meget tid, der skal godtgøres. I henhold til § 5 i cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling til medlemmer af kollegiale organer i staten er det Uddannelses- og Forskningsministeriet, der fastsætter betalings størrelse. Størrelsen fastsættes til en sats svarende til en stats A i cirkulære om censorvederlag.

Vi vil efterfølgende bede Danske Universiteter om at orientere alle universiteter.

Med venlig hilsen

Peder Michael Sørensen
Chefkonsulent